



Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 558

informativo@attac.org

5 de julio de 2010-07-01

<http://attac-info.blogspot.com>

Nostalgia del siervo

Mundo

G-8 / G-20: UNA MALA Y COSTOSA OBRA DE TÍTERES. No es que las anteriores hayan sido útiles para el futuro de la humanidad. Pero este doble cónclave celebrado el pasado fin de semana superó en pobreza de resultados y en coste de escenografía a todas las precedentes. Por "razones de ahorro", esta vez acordaron hacer coincidir las dos "cumbres" en tiempo y lugar: un fin de semana y Canadá como país anfitrión.

LOS ASESORES DE LA OMS SOBRE LA GRIPE PORCINA ESTABAN VINCULADOS A LAS EMPRESAS FARMACÉUTICAS Una investigación conjunta llevada a cabo por la Oficina de Periodismo de Investigación y del British Medical Journal (BMJ) ha revelado que los principales asesores científicos de la OMS sobre la pandemia de gripe porcina tenían vínculos económicos con las compañías que se beneficiaron con las decisiones del organismo.

RED ITALIANA PARA LA JUSTICIA AMBIENTAL Y SOCIAL El pasado 5 de junio diversas realidades y sujetos, en representación de comités, asociaciones, sindicatos y redes sociales de todo el país se reunieron en Roma para discutir la forma de afrontar, también en Italia, la que se ha definido como la más grave amenaza para la humanidad: el cambio climático. Aquí comenzó el camino para la constitución de la "Red Italiana para la Justicia Ambiental y Social" Leer el artículo completo en: <http://attac-info.blogspot.com>

Latinoamérica

NOSTALGIA DEL SIERVO EN LA VIEJA DIPLOMACIA BRASILEÑA. Con humor comentó Frei Betto: "en cada cabeza de oprimido hay una placa virtual que dice: hospedería del opresor". Es decir, el oprimido hospeda en sí al opresor y es exactamente eso lo que lo hace oprimido. La liberación se realiza cuando el oprimido se desprende del opresor y comienza entonces una nueva historia en la cual no habrá ya oprimido ni opresor sino ciudadanos libres.

BORINQUEN: POEMAS, CANCIONES Y RESISTENCIAS Los boricuas hijos de la libertad, en estos días, protagonizaron una triunfante huelga estudiantil que se extendió por dos meses en la Universidad de Puerto Rico. Y uno de los momentos trascendentales de la movilización fue cuando los estudiantes marcharon por las calles de San Juan y llegaron hasta la Casa de las Leyes para bajar y quemar la bandera yanqui.

LÓGICA GUERRERISTA DE WASHINGTON ARRASA CON LA SOBERANÍA COSTARRICENSE Condenamos mayoría parlamentaria que autorizó abusiva presencia militar gringa en suelo tico; decisión equiparable a una traición a la Patria.. En la práctica se trata de una invasión

Mundo

G-8 / G-20: UNA MALA Y COSTOSA OBRA DE TÍTERES

Carlos laquinandi Castro

No es que las anteriores hayan sido útiles para el futuro de la humanidad. Pero este doble cónclave celebrado el pasado fin de semana superó en pobreza de resultados y en coste de escenografía a todas las precedentes. Por "razones de ahorro", esta vez acordaron hacer

coincidir las dos "cumbres" en tiempo y lugar: un fin de semana y Canadá como país anfitrión. Los mandatarios de los países teóricamente "más desarrollados": EE.UU.; Reino Unido, Alemania, Francia, Japón, Rusia, Canadá e Italia que constituyen el llamado "Grupo de los 8" o "G-8" se reunieron en la ciudad de Huntsville, y horas más tarde, a 200 Km., en Toronto, el "G-20". En este último, a los países anteriormente citados, se suman China, Turquía, India, Brasil, México, Argentina, Australia, Indonesia, Arabia Saudí, Corea del Sur y alternativamente son "invitados" otros países como el caso de España u Holanda.

Mal empezamos

Antes de comenzar las deliberaciones ya trascendía la primera mentira: el "ahorro" esgrimido por los organizadores quedó en una cifra sin precedentes: un gasto próximo a los 1.200 millones de dólares. Este coste incluye el despliegue de 20 mil policías, la construcción y mantenimiento de una valla de seis kilómetros para proteger el Centro de Convenciones y los principales hoteles donde se alojarían los mandatarios y sus comitivas, y la compra de material antidisturbios de refuerzo. Hay otros gastos que deberán pagar los contribuyentes canadienses: un lago artificial construido ex-profeso, o el centro de prensa, con un coste de dos millones de dólares. Las reuniones ocuparon bastante menos de las 72 horas del fin de semana.

El primer ministro canadiense, resumió lo que finalmente, sería el adorno retórico sobre las deliberaciones. Stephen Harper había señalado en mayo: "En Toronto necesitamos cumplir nuestros pasados compromisos para asegurar la recuperación de la economía mundial y restaurar puestos de trabajo en todo el mundo". Y refiriéndose al G-20 pronosticaba que ese grupo "tiene también la responsabilidad de marcar el inicio de una nueva era de cooperación económica, que resultará en un crecimiento global más fuerte, equilibrado y sustentable". Si concluidas las "cumbres" recorremos los erráticos y abstractos titulares de los diarios, comprobamos que una vez más la pirotecnia verbal es una cosa y los resultados son otra completamente distinta.

¿Cuál seguridad ?

Los objetivos de los más industrializados (G-8) era considerar las amenazas para la seguridad mundial. Para ellos esa amenaza no son las hambrunas, las injusticias, las invasiones armadas contra pueblos y territorios, o la desigualdad estructural. Ellos están preocupados por la posibilidad de que Irán disponga de recursos nucleares como los tienen otros países como Estados Unidos, China, Francia, Reino Unido, Rusia o Israel. También les preocupa "el terrorismo internacional", etiqueta que según las épocas agrupa a determinados gobiernos, países, ideas políticas, o colectivos sociales que están fuera de su control. O les inquieta "la piratería". Este último calificativo lo aplican no a los buques factoría que incursionan devastando incluso con procedimientos ilegales mares y costas lejanas, sino a los ciudadanos de países afectados por esos atropellos que intentan desesperadamente resarcirse del saqueo. Jóvenes cuyas generaciones anteriores vivieron de la pesca artesanal y costera, hoy diezmada por las factorías flotantes de las multinacionales, son los "piratas" a combatir. Y para ello, y para proteger a las empresas privadas que practican el saqueo, utilizan fragatas y otros navíos de las armadas de los países desarrollados. Eso sí, se han hecho eco tímidamente de la terrible situación del millón y medio de palestinos sitiados en su propia tierra por el ejército israelí, una de las más flagrantes violaciones a los derechos humanos afirmando que "las disposiciones actuales (se refiere al bloqueo y cerco de Gaza) no son sostenibles y deben cambiar". Una exquisitez de lenguaje. No son ni injustas, ni intolerables, ni inadmisibles. Simplemente, "no son sostenibles". ¿Se referirán al coste que le significa a los ciudadanos israelíes el mantenimiento del cerco, los chek-point, muros, misiles inteligentes, bombardeos, tanques, bull-dozer etc.? La declaración del G-8 no ha generado por supuesto ninguna reunión de emergencia ni gabinete de crisis de los ultras que gobiernan Israel. Si desde hace tanto tiempo ignoran e incumplen resoluciones de las Naciones Unidas con total impunidad, esta vaguedad de sus amigos americanos y europeos no llega siquiera a preocuparles. Saben que también forma parte de la puesta en escena de los "líderes mundiales".

Las promesas se repiten tan fácilmente como se olvidan o se incumplen

El incremento de la pobreza, las crecientes desigualdades o el aumento de los refugiados en el planeta no han sido mencionados como temas fundamentales de las reuniones. Canadá había elegido como objetivo de la cumbre la mejora de la salud de las mujeres y niños de las regiones más pobres del mundo, donde cada año mueren 500.000 mujeres durante la gestación o el alumbramiento y 9 millones de niños fallecen antes de cumplir los cinco años. Pero estas frases quedarán en el olvido, como aquella promesa de hace cinco años en la Cumbre de Gleneagles, de garantizar hasta el 2010 el acceso universal al tratamiento, prevención y cuidado a todos los infectados con VIH en el mundo. Hoy, dos terceras partes de los necesitados carecen de ese acceso. El Banco Mundial, admitió que el G-8 apenas proporcionó 11 mil millones de dólares, menos de la mitad de la suma comprometida para África. La crisis económica recortó aún más las ayudas y las clínicas africanas tienen que tomar dramáticas decisiones a la hora de entregar medicamentos entre los enfermos de sida, determinando quien debe seguir viviendo y quién no. Al concluir las cumbres del fin de semana, Jörn Kalinski miembro de una organización humanitaria internacional expresaba su pesimismo sobre el resultado de las reuniones. "Los estados olvidaron las ayudas millonarias prometidas hace cinco años a los países más pobres y ni siquiera las mencionaron. Los fondos quedan así enterrados." Y cerró la reflexión con un lapidario: "Es un escándalo".

¿Que quisieron decir? Ni los expertos se ponen de acuerdo

Un Centro de Prensa construido ex-profeso y la legión de periodistas de los grandes medios y agencias de todo el mundo, no han sido suficientes para desentrañar los resultados verdaderos de las reuniones de Canadá. Pero la domesticación de muchos de esos periodistas hace que la crítica profunda e incisiva no sea una de sus herramientas habituales. Si tenía que "salir bien" y fue un desastre, hay que maquillar los resultados. Y de esas plumas sumisas y el lenguaje técnico y poco concreto de las comunicaciones oficiales, han surgido crónicas y titulares abstractos y contradictorios. No es para menos, ya que ni los expertos se ponen de acuerdo. La frase "consolidación aún con crecimiento" que muchos presentaron como elemento común de los países participantes, deja en el aire el debate en torno a si privilegiar el crecimiento económico o los recortes del déficit presupuestario. El compromiso incluido en la declaración final de la cumbre no logró poner de acuerdo a los analistas que afirman que es un mensaje económico "genuino" con los que opinan que la frase es una contradicción en sí misma. Imaginen lo que queda para el resto de los mortales si los expertos tienen interpretaciones tan antagónicas. Mark Weisbrot, que es economista del CEPR (Centre for Economic and Policy Research) lo resume con una gráfica frase: "es como una de esas dietas en las que comes de todo lo que siempre comías y le agregas una ensalada. En realidad no funciona. Están tratando de conciliar cosas irreconciliables".

Resumen, recurriendo a la filosofía popular: " cuando te explican algo que te dicen que está claro y no lo entiendes, vuelve a preguntar. Si a la tercera vez sigues sin comprenderlo, te están engañando."

Memoria, no nos abandones

Es importante que los pueblos conserven la memoria colectiva. Es lo que nos puede preservar de tropezar con las mismas piedras, de cometer los mismos errores o admitir que nos sigan mintiendo o engañando con falsas promesas. Individualmente, como parte de esa Gran Memoria, tenemos que valernos también de los recursos que nos proporcionan los nuevos medios tecnológicos. Uno de ellos, elemental, lo constituyen las hemerotecas, o las bases de datos que registran expresiones textuales, titulares, artículos. Esa posibilidad, por ejemplo, nos permite recordar que hace poco más de un año, en abril del 2009, tras la reunión en Londres, los titulares indicaban: "El G-20 acuerda la reforma más profunda del sistema financiero desde 1945". En realidad, habían pactado destinar un billón de dólares a los organismos financieros internacionales. Tras esa reunión se anunciaba también "el fin de los paraísos fiscales", a los que definían como elementos perversos que había que erradicar definitivamente. Gordon Brown, y Nicolás Sarkozy anunciaban asimismo "el fin del secreto bancario". Sin ningún rubor, proclamaban la necesidad de "refundar el capitalismo" (nunca explicaron con claridad que querían decir con eso). El Fondo Monetario Internacional era señalado (como antes en solitario lo había hecho el premio Nobel Josep Stiglitz) como un organismo irresponsable que había

mal aconsejado reiteradamente a los países en vías de desarrollo, llevándolos a verdaderos desastres.

Al poco tiempo, estos conceptos desaparecieron como pompas de jabón, y en unos meses, el sistema bancario y financiero internacional, generador de la crisis, fue asistido con enormes cantidades de dinero público, o sea fondos aportados por los ciudadanos de cada país con su trabajo y con su esfuerzo. Y como si nada hubiera ocurrido es el FMI quien dictamina lo que deben hacer los gobiernos. Más de lo mismo, lo que resulta inexplicable para casi todos, y genera condenas y rechazos. Los "expertos", suelen atajar estas justas e indignadas críticas, afirmando que hacer estas afirmaciones es demagógico y que la economía "es algo muy complejo". Sí, lo será, pero los resultados de las políticas económicas suelen ser bastante sencillos de comprender y sobre todo, muy concretos. De esto saben bastante los asalariados, los pensionistas, los desocupados, o sea la mayoría de los ciudadanos.

El propio Stiglitz, que recuerdo fue hasta hace unos años funcionario de alto nivel del Banco Mundial, afirma la necesidad de una regularización global del sistema bancario y financiero, "porque no sirve para nada actuar en casos aislados y puntuales, porque la evasión fiscal es dinámica y busca otros horizontes." Y explica el porqué de los paraísos fiscales. Afirma que "su existencia no es una laguna jurídica fruto de la casualidad. Los norteamericanos y los europeos ricos -así como los bancos que los representan- querían tener un paraíso fiscal, libre del escrutinio al que sus actividades podían verse sometidas en su país, y los reguladores y los legisladores les permitieron tenerlo."

Y añade Stiglitz otro tema clave: la corrupción. "A los países en desarrollo se les critica con razón porque no hacen lo suficiente para luchar contra la corrupción, pero ellos también tienen razón cuando critican a los países industrializados por facilitar la corrupción ofreciendo paraísos fiscales a los políticos corruptos y cuentas secretas en los bancos para su dinero". ¿Verdad que no es tan difícil de comprender? Y si no, recordemos por ejemplo al hijo de Duvalier, el tirano haitiano al que Francia otorgó "asilo humanitario" (a él y al dinero que robó en su país) o a Gonzalo Sánchez de Lozada, aquel presidente boliviano que en el 2003 escapó de un levantamiento popular asilándose en EE.UU o a tantos otros dictadores de nuestro continente latinoamericano, capataces del neoliberalismo o de las multinacionales que se enriquecieron entregando los recursos y servicios estratégicos de sus países.

Palabras, más palabras

El enjuiciamiento al Fondo Monetario Internacional, o al Banco Mundial se ha diluido como azúcar en una taza de café. Durante esa reunión de los "líderes mundiales" que ha costado más o menos unos 16 millones de dólares por hora, se dijo que el cambio en estos organismos internacionales radica en que sus dirigentes no deberían provenir exclusivamente de Europa y Estados Unidos. Como se sabe, desde la fundación de ambos organismos tras la Segunda Guerra Mundial, el BM fue tradicionalmente encabezado por estadounidenses y el FMI por europeos. Ahora sugieren que desde los "países emergentes" pueden surgir personas que ocupen esos cargos. Seguro que sí. Pero nosotros creíamos que lo que había que cambiar es su funcionamiento, sus objetivos, sus manejos, y no simplemente los personajes de su gestión directa.

¿Y la tasa para las operaciones interbancarias?. Aquel recurso planteado por ATTAC de imponer un tributo global sobre cada operación comercial de los mercados financieros fue tema de conversaciones y por allí se menciona en algún artículo. Pero siguen siendo palabras. La llamada Tasa Tobin que apunta a las operaciones especulativas "en corto", se admite que es "una propuesta interesante". En realidad no es algo novedoso, porque ya Keynes, el famoso economista norteamericano había propuesto algo parecido en 1936. Pero son propuestas que - como tantas otras - para tener la efectividad deseada deben aplicarse globalmente. Algo prácticamente imposible, porque no todos los países tienen el mismo grado de crisis, ni han pasado por las mismas dificultades. Al menos, esos son los argumentos.

La pelota pesa más que el planeta

La preocupación de los Merkel, Obama, Cameron o Sarkozy por la gravedad de los temas que debían tratar en pocas horas en las cumbres de Canadá, tuvo al menos una tregua. Con alguna discreción, Obama se ausentó de los debates durante la prórroga del partido que empataba la selección de fútbol de su país con Ghana. Y solo regresó cuando terminó el lance con la victoria 2 a 1 de los africanos. Más visible fue la ausencia de Merkel y Cameron, que abandonaron la reunión a puertas cerradas para recluirse en un salón anexo ante una gigantesca pantalla para seguir el duelo entre las selecciones de sus respectivos países: Alemania e Inglaterra. Esto puede parecer anecdótico, pero es todo un síntoma. Si estos debates fueran realmente "en serio", es difícil pensar que un dirigente de tanta responsabilidad pueda abandonar el escenario para entregarse a la contemplación de un espectáculo deportivo, por más apasionante y cargado de simbolismo que pudiera ser. Pero es que en realidad, lo que se nos presenta como un esfuerzo de los "líderes" " para encausar al mundo en una nueva era de cooperación económica y avanzar hacia un crecimiento global más fuerte, equilibrado y sustentable", no es más que una mala y costosa obra de títeres. Una comedia de entretenimiento, que ni siquiera ha conseguido su objetivo de entretener. Y títeres, porque muchos de los presentes en realidad no actúan en nombre de sus pueblos sino en representación de los grandes poderes económicos. Los titiriteros no están presentes, están representados.

Por donde vamos

Las comedietas con estos "primeros actores" intentan generar nuevas expectativas de que "para el 2015 las cosas mejorarán", pero nos reiteran como una letanía que ahora es necesario "sacrificarse, aceptar recortes, bajas salariales, peores condiciones laborales". Mientras tanto, la realidad sigue golpeando a los sectores populares en cada uno de los países, en cada rincón del planeta. "Ellos", con sus argumentos y su coral de medios de comunicación demuelen esa realidad y la trituran a través de la manipulación y la mentira. Van ocultando a los verdaderos responsables de la crisis. Inventan "enemigos", aunque para ello tengan que apelar al peligroso recurso de exacerbar el recelo hacia el inmigrante. Ese mismo ser humano que hasta hace unos meses era "una pieza fundamental del avance económico" con su fuerza de trabajo en los lugares y tareas indeseables para los "nacionales", se convierte en alguien incómodo, un competidor para los improbables puestos de trabajo cuyos hijos y familiares -nos dicen- "nos ocupan las plazas escolares o las atenciones sanitarias". Pero fundamentalmente, "ellos" van abriendo camino a nuevas medidas que significan retroceso en derechos laborales y sociales. Salarios que se recortan, plusvalías que aumentan los beneficios de grandes empresas, bancos, industrias.

Como arduitas en una rueda, cada día intentamos ir más rápido, esforzarnos más, pero lo único que conseguimos es cansarnos y vivir la vida cada día un poco menos, porque la supervivencia se come nuestro tiempo y nuestras ganas.

Casi sin que nos demos cuenta, cada día se registran nuevos retrocesos en los derechos y en las condiciones de trabajo y de vida de la gente. Sí, ya sé que esto no es de ayer, ni siquiera nace con la crisis. En España desde el Estatuto de los Trabajadores del 82 hasta ahora, ¿cuántos pasos o saltos hemos dado hacia atrás, en derechos laborales?

Y no solo las derechas conservadoras y las grandes patronales son las que han alentado este rumbo, gobierne quien gobierne. Hay complicidades por acción o por omisión.

Y cada uno de nosotros, cuando no hemos reaccionado a tiempo, también lo somos, aunque nos duela.

Pero siempre estamos a tiempo. Eso exige implicarnos, pasar de la queja a la resistencia, al debate, a la organización. A la búsqueda de información alternativa e independiente. A descreer de la coral mediática que intenta resignarnos a "esto es inevitable".

Termino este "racconto" con un pequeño pero significativo apunte que nos ayude a comprender por donde vamos. A estas horas, 3.500 trabajadores de la planta FIAT en Pomigliano D'Arco en

la Campania italiana, viven la incertidumbre de la continuidad de su puesto laboral. El consejero delegado de la multinacional les amenazó: o aceptan un convenio leonino o FIAT cierra la fábrica y se lleva la producción del nuevo Panda a Polonia. La plantilla votó en referéndum, y una mayoría del 62% aceptó el convenio que les obliga a renunciar a numerosos derechos, entre ellos, el derecho de huelga. Los viejos trabajadores que pelearon tantas conquistas, lloraban en silencio.

Si esto sigue adelante, hay posibilidades de que puedan mantener su puesto. ¿Pero, qué vendrá después ?... ¿Cómo frenarán otra abusiva exigencia patronal?... ¿Con un petitorio? Lentamente volvemos a formas feudales, extorsionadoras, impensables años atrás.

El retroceso de los sectores populares solo es comparable, antagónicamente, con el incremento y la concentración del poder económico y el control político y social.

Esa globalización, es la de "ellos". Nada tiene que ver con ese mundo posible, más justo, más equitativo, más libre, más solidario al que tenemos derecho.

Pero habrá que hacerlo. Desde abajo y entre todos. Y en esa historia, no cuentan ni los títeres ni los titiriteros. Cuentan los pueblos.

* Servicio de Prensa Alternativa - SERPAL * Adital –

LOS ASESORES DE LA OMS SOBRE LA GRIPE PORCINA ESTABAN VINCULADOS A LAS EMPRESAS FARMACÉUTICAS

La Organización Mundial de la Salud está bajo la mira por el manejo de la reciente pandemia global de gripe porcina.

Una investigación conjunta llevada a cabo por la Oficina de Periodismo de Investigación y del British Medical Journal (BMJ) ha revelado que los principales asesores científicos de la OMS sobre la pandemia de gripe porcina tenían vínculos económicos con las compañías que se beneficiaron con las decisiones del organismo.

Pero, contrariando las reglas internas relacionadas con eventuales conflictos de intereses, la OMS no declaró esos vínculos. Como consecuencia, en parte, de las directivas de la OMS se gastaron millones en antivirales, muchos de los cuales permanecen actualmente sin uso y próximos a expirar.

Las investigaciones de la oficina llegaron en un informe al Consejo de Europa criticando a la OMS por los “graves defectos” existentes y la falta de transparencia en los procesos de toma de decisiones durante la reciente pandemia de gripe y el riesgo de “desastrosas consecuencias en la confianza pública” en caso de luchas contra futuras pandemias.

Paul Flynn, MP y autor del informe destaca la influencia de las compañías farmacéuticas sobre la OMS: una organización creada para ser independiente.

“El papel de la OMS es superlativo” expresó a la Oficina “Es la única que puede declarar una pandemia... todos los países del mundo la escuchan y siguen su consejo. Si ese consejo está corrompido por intereses comerciales, no tiene valor”

Preparativos para la pandemia

En el año 2004 la OMS envió algunas directivas a los países para prepararlos ante la mayor pandemia de gripe. Predijo además que la próxima pandemia estaría “asociada a altas tasas de mortalidad” urgiendo a las naciones a almacenar antivirales para el tratamiento de la enfermedad.

Esos antivirales eran Tamiflu, producida por Roche y Relenza fabricada por Glaxo Smith Kline.

Las directivas fueron distribuidas a través del mundo y produjeron masivas ventas de esas drogas: desde el 2004 las compras de Tamiflu alcanzaron los diez mil millones de dólares y los de Relenza dos mil millones.

Las ventas alcanzaron su punto máximo durante el brote de gripe porcina del año pasado, con más de 2.7 mil millones de dólares gastados solo en Tamiflu.

¿Influye en las decisiones el comercio?

La Oficina y el BMJ pudieron revelar también que tres de los científicos clave que asesoraron a la OMS en la redacción de las directivas, tenían al mismo tiempo claros vínculos financieros con Roche y GlaxoSmithKline.

A pesar de los riesgos de la influencia comercial, los científicos estuvieron comprometidos en proporcionar su personal prestigio a las recomendaciones distribuidas por la organización. Además la OMS no declaró ningún conflicto de intereses.

Los profesores Frederick Hayden, Arnold Monto, y Karl Nicholson, que prepararon los anexos para las instrucciones estuvieron también pagados como consultores y portavoces de las compañías.

El profesor Hayden, un respetado virólogo de los EEUU, desarrolló una sección sobre los beneficios de las drogas antivirales y la necesidad de mantener stocks globales. Pero Hayden estuvo recibiendo fondos de Roche hasta fines de 2004.

En una conferencia de prensa revelaba el año pasado: “Yo he sido un investigador y al mismo tiempo un asesor remunerado de Roche y de otras compañías incluida GSK comprometidas en el desarrollo de vacunas y de drogas antivirales”.

El profesor Karl Nicholson, de la Universidad de Leicester describió en una sección los peligros potenciales de la pandemia de gripe.

En 2003 en un “paper” académico Nicholson declaró haber recibido fondos de Roche y GSK en su calidad de consultor y de conferencista además de recursos para la investigación de ambas compañías.

El tercer asesor, el profesor Arnold Monto de la Universidad de Michigan, redactó la sección de las instrucciones referidas a la necesidad y a las dificultades de la producción de vacunas. Pero en 2004, el mismo año en que se redactaron las instrucciones, Monto declaró su “vinculación profesional” a Roche.

La OMS responde

La OMS informó a la oficina que al formular en 2004 las recomendaciones sobre vacunas y antivirales se habían tomado los recaudos relativos a las declaraciones de intereses que tuvieran los expertos.

Greg Hartl, portavoz de la OMS aseguró que la OMS dispone de procedimientos que aseguran la “solidez” de sus recomendaciones y que la organización tiene un decidido compromiso con la transparencia”

Pero el personal de la oficina de la directora general Margaret Chan se negó a proporcionar detalles sobre las mencionadas declaraciones Hartl dio la siguiente explicación: “Nosotros debemos establecer un equilibrio entre la privacidad de las personas y la solidez de las directivas”

Las respuestas no fueron convincentes. El señor Ian Chalmers, editor de James Lindt Initiative y experto médico él mismo dijo:

Si yo no comprendo qué intereses influyeron sobre las directivas finales, no me interesa en absoluto que Margaret Chang lo sepa. Como cliente de sus productos, y sus productos son las directivas necesito saberlo».

Artículo de la Dra Deborah Cohen (British Medical Journal).- Productor Phillip Carter.- Editor: Andy Kemp,- Investigadoras Emma Slater y Adele Waters.

Latinoamérica

NOSTALGIA DEL SIERVO EN LA VIEJA DIPLOMACIA BRASILERA.

Leonardo Boff.

El filósofo F. Hegel en su Fenomenología del Espíritu analizó detalladamente la dialéctica del señor y del siervo. El señor se vuelve tanto más señor cuanto más internaliza el siervo en sí al señor, lo que profundiza aún más su estado de siervo. Paulo Freire identificó la misma dialéctica en la relación oprimido-opresor en su clásica obra Pedagogía del oprimido.

Con humor comentó Frei Betto: “en cada cabeza de oprimido hay una placa virtual que dice: hospedería del opresor”. Es decir, el oprimido hospeda en sí al opresor y es exactamente eso lo que lo hace oprimido. La liberación se realiza cuando el oprimido se desprende del opresor y comienza entonces una nueva historia en la cual no habrá ya oprimido ni opresor sino ciudadanos libres.

Escribo esto a propósito de nuestra prensa comercial, los periódicos de Río, São Paulo y Porto Alegre, con referencia a la política externa del gobierno Lula en su afán de mediar junto con el gobierno turco para alcanzar un acuerdo pacífico con Irán respecto al enriquecimiento de uranio para fines no militares. Leer las opiniones emitidas por estos periódicos, sea en editoriales sea por sus articulistas, algunos de ellos embajadores de la vieja guardia, rehenes del tiempo de la guerra fría, en la lógica del amigo-enemigo es simplemente estremecedor.

O Globo habla de “suicidio diplomático” (24/05) para mencionar solamente un título hasta suave. Bien podrían colocar debajo de la cabecera de sus periódicos: “Sucursal del Imperio”, pues su voz es más un eco de la voz del señor imperial que la voz de un periodismo que informa con objetividad y opina honestamente. Otros, como el Jornal do Brasil, han seguido una línea de objetividad, proporcionando los datos principales para que los lectores hagan su valoración.

Las opiniones revelan a personas que tienen añoranza de este señor imperial internalizado, de quien se comportan como súcubos. No admiten que el Brasil de Lula gane relevancia mundial y se transforme en un actor político importante como lo repitió hace poco en Brasil, el Secretario General de la ONU, Ban-Ki-moon. Quieren verlo en el lugar que le cabe: en la periferia colonial, alineado con el patrón imperial, como perro callejero amaestrado. Puedo imaginar cuánto sufren los dueños de esos periódicos al tener que aceptar que Brasil nunca podrá ser lo que les gustaría que fuese: un Estado-agregado como Hawái o Puerto Rico.

Como no va a ser posible, la manera de atender la voz del señor internalizado es difamar, ridiculizar y descalificar de forma hasta antipatriótica la iniciativa y la persona del Presidente. Éste es notoriamente reconocido en todo el mundo, como un interlocutor excepcional, con gran habilidad en las negociaciones y dotado de una singular fuerza de convencimiento.

El pueblo brasileiro abomina el servilismo a los poderosos y aprecia, a veces ingenuamente, a los extranjeros y a los otros pueblos. Se siente orgulloso de su presidente. Es uno de ellos, un superviviente de la gran tribulación, que las élites, consideradas por Darcy Ribeiro como de las más reaccionarias del mundo, nunca aceptarán porque piensan que su sitio no está en la presidencia, sino en la fábrica, produciendo para ellas. Pero la historia quiso que fuese presidente y que compareciese como un personaje de gran carisma, uniendo en su persona ternura para con los humildes y vigor con el cual sustenta sus posiciones.

Estamos asistiendo a la contraposición de dos paradigmas de hacer diplomacia: una vieja, imperial, intimidatoria, con uso de la truculencia ideológica, económica y eventualmente militar, diplomacia enemiga de la paz y de la vida, que nunca trajo resultados duraderos. Y otra, del siglo XXI, que se da cuenta de que vivimos en una fase nueva de la historia, la historia colectiva de los pueblos que se obligan a convivir armoniosamente en un pequeño planeta, escaso de recursos y semidevastado. Para esta nueva situación se impone la diplomacia del diálogo incansable, de la negociación del gana-gana, de los aciertos más allá de las diferencias.

Lula ha entendido esta fase planetaria. Se ha hecho protagonista de lo nuevo, de aquella estrategia que puede efectivamente evitar la mayor plaga que jamás ha existido: la guerra que sólo destruye y mata. Ahora, o seguimos esta nueva diplomacia, o nos devoraremos unos a otros. O Hillary o Lula.

Nuestra prensa comercial es obtusa frente a esta novedad. Por eso abomina la diplomacia de Lula. (PE/Koinonía).

BORINQUEN: POEMAS, CANCIONES Y RESISTENCIAS

Antonio Romero

Casi nadie ha leído al poeta José Gautier Benítez pero, en los barrios del Caribe, casi todos saben que el Gran Gautier llamó a Borinquen 'La perla de los mares'. Y lo sabemos gracias a la canción 'Lamento borincano' escrita por Rafael Hernández e inmortalizada por el siempre Jefe, Daniel Santos. Y desde esa canción de Rafael Hernández, escrita en 1929, hemos tenido a través de la música las principales noticias de nuestro Puerto Rico. El álbum es innumerable, pero sin lugar a dudas es Rafael Hernández quien dejó las mejores páginas sobre la resistencia boricua:

Preciosa te llaman los bardos que cantan tu historia.
No importa el tirano te trate con negra maldad.
Preciosa serás sin bandera, sin lauros, ni glorias.
Preciosa, preciosa te llaman los hijos de la libertad.

Y estos hijos de la libertad, en estos días, protagonizaron una triunfante huelga estudiantil que se extendió por dos meses en la Universidad de Puerto Rico. Y uno de los momentos trascendentales de la movilización fue cuando los estudiantes marcharon por las calles de San Juan y llegaron hasta la Casa de las Leyes para bajar y quemar la bandera yanqui.

Porque Puerto Rico, contrario a lo que dicen, ha enfrentado de manera cotidiana al imperialismo yanqui y no sólo desde sus canciones y poemas, aunque haya sido a través de sus soneros y poetas que nos hayamos enterado de esa resistencia. Por ejemplo, hace unos años en un concierto del Gran Combo de Puerto Rico con Gilberto Santa Rosa en el soneo de la canción Las hojas blancas se decían frases como: 'Aquí grito lo que me da la gana, no hay una bandera americana', 'En cualquier parte de Estados Unidos, los boricuas estamos unidos' y 'Qué bandera más bonita, en el centro una estrellita'.

Y a ese álbum de canciones se debe agregar en letras gigantes el nombre de Catalino Curet Alonso, autor de cientos de temas dedicados a los trabajadores y campesinos de Puerto Rico, entre ellos Anacaona, Los entierros de mi gente pobre, Juan Albalil, Las caras lindas, Lamentación campesina, Naborí (Cheo Feliciano), Con los pobres estoy, Lamento de Concepción (Roberto Roena) y Pueblo latino (Pete Conde Rodríguez):

Pueblo latino de cualquier ciudad ha llegado la hora de la unidad
ha sonado la hora del estrechón de manos, como protección
Pueblo latino de cualquier barrio, de cualquier ciudad,
tú hora ha sonado ¡únete! ¡únete!

Y no sólo los habitantes en la Isla del Encanto resisten, también lo hacen quienes viven en las fauces del monstruo, como se expresa en canciones como Boricua en la luna de Juan Antonio Corretjer:

Dicen que la luna es una, sea del mar o sea montuna.
Y así le grito al villano: yo sería borincano aunque naciera en la luna.

Es, pues, Borinquen, más allá de sus poetas y cantores, un pueblo que resiste el doble oprobio del imperialismo y de una élite que se resigna a ser una colonia yanqui. Pero por todas las esquinas y los barrios del Caribe, en la voz del Jefe, siempre se escucharán las noticias de sus luchas, su 'lamento por doquier'.

<http://aceraizquierda.wordpress.com/>

LÓGICA GUERRERISTA DE WASHINGTON ARRASA CON LA SOBERANÍA COSTARRICENSE

Condenamos mayoría parlamentaria que autorizó abusiva presencia militar gringa en suelo tico; decisión equiparable a una traición a la Patria.. En la práctica se trata de una invasión

Albino Vargas Barrantes y Edgar Morales Quesada*,

Sietemil marines transitando por suelo nacional, 46 buques de guerra, 200 helicópteros artillados (entre ellos los Black Hawck), aviones de combate y navíos de guerra para combatir submarinos, constituyen una especie de invasión del guerrerista gobierno estadounidense y su desesperada lógica militarista para tratar de mantener una hegemonía planetaria cada vez más en decadencia.

Más grave todavía es que el personal militar gringo tendrá total libertad de movimiento en suelo costarricense, además de tener el privilegio de no sujetarse a las leyes nacionales lo que, en caso de comisión de infracciones legales y penales, le dejaría impune.

La excusa de que tan descomunal pliegue armamentista obedece a operaciones contra el narcotráfico y para realizar actividades humanitarias, ofende la inteligencia del pueblo tico. Es bien sabido que el régimen de Washington nunca "arranca pelos sin sangre", especialmente cuando se trata de reforzar su control hegemónico sobre los pueblos de la América Latina; algunos de los cuales, afortunadamente, con gobiernos dignos a la cabeza, se han rebelado a seguir siendo considerados como el patrio trasero de dicha potencia en decadencia.

Censuramos fuertemente, con toda energía, a los diputados y diputadas de la coalición gobiernista Li-Li (partidos Liberación-Libertario), por su humillante doblez, su prosternación indigna y su desprecio total por nuestra herencia soberana como nación, en un acto que bien podría ser calificado como de Traición a la Patria.

En medio del estupor y de la gigante indignación que genera ser testigos de tal afrenta a nuestro legado histórico de la Gesta de 1856, cuando el gobierno de la época, encabezado por el insigne patricio Presidente don Juanito Mora Porras, se enfrentó al naciente intervencionismo imperialista de los Estados Unidos; alegra saber que un distinguido grupo de legisladores y de legisladoras costarricenses tuvieron firme entereza moral, enorme gallardía cívica y alto decoro patrio, negándose a cohonestar tan vil acto de afrenta soberana a la patria costarricense.

La coalición gobiernista y su fracción parlamentaria le facilitaron al gobierno guerrerista del Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, la inserción de Costa Rica a una estrategia militarista que Washington impulsa en nuestra región latinoamericana, para no solamente detener la corriente progresista de gobiernos decentes que hoy defienden la soberanía de nuestros pueblos en la América del Sur; sino para crear todas las condiciones para una invasión militar a algunos de esos gobiernos que con más firmeza enfrentan la histórica lógica militarista gringa ante la irrefutable realidad de que están, como imperio, en incontenible decadencia, aunque por tal razón, mucho más peligrosos y agresivos que nunca.

Hacemos un llamado a todas las fuerzas patrióticas y cívicas del pueblo costarricense para que, de manera conjunta, aunemos esfuerzos e impulsemos todas las acciones posibles en defensa de la soberanía de nuestra nación, completamente mancillada por los parlamentarios gobiernistas de la coalición Li-Li.

El presente material se edita en Rebanadas por gentileza de Albino Vargas Barrantes, Secretario General Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) y de la Central Social Juanito Mora Porras (CSJMP).

**Secretario General y Secretario General Adjunto*

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo558.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo558.pdf>

Gracias por hacer circular y difundir esta información.
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o
CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/info/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en
<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo000.zip>
Reemplazando el 000 por el correspondiente al número solicitado

Edición Susana Merino